

## אריכות הימים של הקדמונים – דת ומדע בהגות יהודית בימי-הברנאים

דניאל יי לסקר

למרדי עקיבא  
אך ימים בימינה  
בשלאלה עשר וכבוד

אדם הראשון מת בגיל תשע מאות ושלשים, בנו שת מת בגיל תשע מאות וחמשים עשרה, ונכדו אנווש – בגיל תשע מאות וחמש. כידוע, האדם שחי את מספר שנים הרב ביותר, תשע מאות שישים ותשע שנים, היה מתושלח. לאחר המבול יודה תוחלת החיים: שם בן נח, למשל, חי שש מאות שנה, ונכדו עבר חי רק ארבע מאות שישים וארבע שנים. האבות, אברהם יצחק ויעקב, נפטרו בשיבה טובה, בני מאה שבעים וחמש, מאה ושמוןים ומאה ארבעים ושבע שנים בהתחאה. אחריהם יודה תוחלת החיים עוד יותר, ובמסורת היהודית יש ציפייה שבני אדם יחיו לכל היוטר עד מאה ועשרים שנה.<sup>1</sup>

אריכות הימים המופלגת של אנשי הדורות הראשונים גורמת לתהיות רבות בין קוראי התורה, שהרי לפי ניסיונות אף בן-אדם אינו מסוגל לחיות מאות שנים.<sup>2</sup> פרשנינו המקרה העלו את שאלת אריכות הימים של הקדמונים

1. יתכן שיש קשר בין המספרמאה ועשרים לבין בראשית ז, ג: 'והיו ימי מאה ועשרים שנה', אלא שפירוש הפסוק אינו בהיר די. משה ובני נפטר בגיל מאה ועשרים, בעוד פרק התהלים המוחוס לו (צ, תפילה למשה איש האלים) קובע 'מי-שנותינו בהם שבעים שנה ואם בגבורת שמונים שנה' (שם, ז).

2. במאה העשרים, הספקן הגadol בענין שנותיו המרובות של מתושלח הוא הדמות 'ספורטינג ליר' במחומר פורגי ובס: Methus'lah lived nine hundred years, Methus'lah lived nine hundred years, Say, but who calls dat livin', When no gal'll give in, To no man what's nine hundred years? I'm preachin' dis sermon to show, It ain't nessa, ain't nessa, ain't

החל לפחות מיום בן מתתיהו (יוספוס פלביוס) במאה הראשונה לספירה. לפि דעתו של יוספוס, אנשי הדורות הראשוניים היו חיים ארוכים כי היו אהובים במיוחד על האל, וזאת מכיוון שברא אותם במו ידיו (או לפחות את אביהם הקרוב, אדם) ושנתן להם מזון טוב כדי שיוכלו לחיות תקופה ארוכה דיה כדי לגנות את חוקי האסטרונומיה והגיאומטריה. עיטה אריכות הימים לא הציקה כנראה ליוספוס במילויו, בגלל שלפי עדותו גם בני העמים האחרים הסכימו שאנשי הדורות הראשוניים היו חיים ארוכים.<sup>3</sup> חז"ל שאלו אף הם על נושא זה, וסבירו כיוספוס שהקדמוניים היו חיים ארוכים כדי לגנות את האסטרונומיה: 'ולמה קורא אותן בני האלים... רבי חנא בשם רבי יוסי אמר כדי לעמוד על התקופות ועל החשבונות'.<sup>4</sup>

לא רק יהודיםதו בעניין זה. אב הכנסתיה אוגוסטינוס (354-430) כתב שהיו מי שטענו כי אורך כל שנה של הראשוניים היה רק עשרה שנים מודרנית על שנوتינו שלנו, ולכן יש להקל את מספר שנותיהם בעשר. אוגוסטינוס דחה פרשנות זו, וטען שהראשוניים אכן היו חיים ארוכים במילויו.<sup>5</sup> למורת זאת,

so nessa, ain't necessarily necessarily. מחברי המחזמר, שהוצג לראשונה ב-1935, היו האחים היהודיים ג'ורג' (שנפטר בגיל 39) ואיריה גרשווין (שהגיע לגיל 86). להגנה מודרנית על הבנת אורך הימים של הקדמוניים באופן מילולי, ראו N. Aviezer, 'The Extreme Longevity of the Early Generations in Genesis,' *B'Or Ha'Torah*, 14 (2004), pp. 72-81, הטוען כי אין סיבה שאנשי הדורות הראשוניים לא יכולו לחיות שנים בבות כל כך, וכי רק אחרי המבול היה שניינו משחצטרפו הגנים לתקף ההזקנות. אפשר למצוא קביעות דומות באתרים נוצריים פונדקמנטלייטיים באינטרנט, למשל, <http://www.answersingenesis.org/articles/2008/06/04/did-people-live-over-900-years>. חוקרי מקרא מודרניים וביניהם להבין את ייחות אריכות הימים המופלגת לקדמוניים בהקשר של אמונה אחרת בזאת הקודם; ראו למשל, מד' קאסוטו, 'עזרה דורות שמאדם ועד נח,' שי' ליברמן ואחרם (עורכים), ספר היובל לכבוד לי גינזבורג למלאת לו שבעים שנה, ניו יורק תש"ו, החלק העברי, עמ' שפ-שצ.

<sup>3</sup> קדרמוניות היהודים, א, ג, ט.

<sup>4</sup> בראשית ובה כו, ה (מהדורות תאודור-אלבק, עמ' 248). תפישה מודרנית אחרת מצויה בתנא דבר אליהו, שאין אהידות דעתם אם הוא מתקופת חז"ל או אחריה. ל' סי' ספר זה, אריכות הימים הייתה מיעודת לבירוק האם הדורות מוכנים לגמול הסדרים לא רק עם הוריהם בלבד אלא גם עם כל הדורות שקדמו להם, ורק נח עמד במקצת. ראו סדר אליהו ובה וסדר אליהו זוטא (מהדורות מ' איש שלום, ווינה תרס"ב [מהדורות צילום, ירושלים, תשכ"ט], עמ' 80-81).

<sup>5</sup> עיר האלים 12-14, 15; כן טוען אוגוסטינוס שהשנים הנוקבות כשות לידת הבנים

## אריכות הימים של הקדמוניים – דת ומדע בהגות יהודית בימי-הביבניים

הרבה יותר מאוחר, טען תומס אקווינס (1225-1274) שאפשר להבין שנה כחודש לבנה, ולא השנה ממש.<sup>6</sup>

הוגים ופרשנים יהודים בימי הביניים ניסו אף הם להסביר את אריכות הימים של אנשי הדורות הראשוניים. פתרונותיהם השונים לשאלת זו פותחים צוהר לתפישותיהם הפילוסופיות והמדעיתים ומראים עד כמה דעתו של פרשן משפיעות על הבנתו את המקרא. מטרתנו כאן לסקור את ההסברים השונים מימי הביניים לאריכות ימיהם של הקדמוניים ולנסות להבין באמצעותם את גישותיהם השונות של אינטלקטואלים יהודים בימי-הביבניים לשאלות של דת ומדע.

\*

רב סעדיה גאון (882-942) סבר שארכות הימים נועדה למלא את העולם בבני אדם. חיים ארוכים אפשרו לכל אחד מבני האדם להביא לעולם בין מהה למאותיים ילדים. יתכן שהגאון סבר כמודרש שקבע שבני האדם שחיו עד ימי אברהם אבינו לא גילו סימני הזדקנות,<sup>7</sup> וכך היו יכולים להוליד ולולדת אפיקלו כשהם בני תשע מאות שנה ויותר. אחרי המבול תוחלת החיים ירדה, אבל הסיבה לכך היא שמספר בני האדם שהיו מסוגלים להביא ילדים לעולם גדול, ועמד על ארבעה זוגות במקום זוג אחד, וכך היה פחות צורך לחיות חיים ארוכים כל כך. עד סוף תקופת האבות העולים, וכך בני האדם החלו לחיות לא יותר ממאה ועשורים שנה. למרות שאין הגאון אומר זאת בפירוש, השינוי באורך החיים נגרם כנראה על-ידי התurbות אלוהית ולא על-ידי שינוי בטבעה של האנושות או בטבעו של העולם.<sup>8</sup>

(למשל, אונוש נולד כאשר שת היה בן 105) אין מתיחסות לבנייהם הראשוניים של הקדמוניים, שהרי לא סביר שהקדמוניים חיו זמן כה רב עד שהחלה לעסוק בפריה ורבייה (אלא אם כן התפתחות גופם הייתה ביחס לאריכות ימיהם, דעה שאוגוסטינוס אינו מסכימים אליה). כפי שנראה, היו פרשנים יהודים שאכן האמינו שהקדמוניים חיו שנים רבות עד שהחלה לקיום יחס מיין.

6 F. Talmage, *Apples of Gold in Settings of Silver*, edited by Barry Waldfish, Toronto 1999, p. 174, n. 8. במאמר זה, שיצא רק אחרי פטירתו של תלמיד בגיל חמישים לאחר שנים ובות של חולין, יש דין בכמה מן הנושאים המצריים במאמר הנוכחי.

7 בראשית רבהסה, ט (מהדורות תאודור-אלבק, עמ' 717); בכלל, בבא מציעא פז ע"א.  
8 רבינו סעדיה בן יוסף פומי זצ"ל, תהילים (מהדורות יי' קאפה, ירושלים תשכ"ג, עמ' כד-כו);

מדוברו רב סעדיה גאון אפשר להבין שארכיות ימים הייתה נחלתם של כל באי עולם בדורות הראשוניים שלאחר הבריאה. לא כן דעותיהם של ר' יהודה הלווי (נפטר 1141) והרמב"ם (1204-1138), איש איש ומנייעו. הלווי כתב ב'הכוורי' שرك קדמוניים בודדים היו חיים ארוכים במוחדר. היו אלה אנשים שחוננו בתכונה מיוחדת (צפוה' בערבית; סגולה בעברית) שرك יחיד בכל דור ירש מהוריו (עד הדור של בני יעקב). הצפוה' היא אותה תכונה החלה על כל יהודי מוצא ישראלי טהור (ישראל צריך) והוא זו המאפשרת לו, ורק לו, להיות נבי. ארכיות הימים של הקדמוניים מראה שדעתו של בעל הכוורי בעניין ייחוד עם ישראל היא דעה מהותנית; הצפוה' הנה תכונה ביולוגית אמיתית, הוואיל ואלה שהחboro' אותה לא יכולו להיות מאות שנים. יתר על כן, בני האדם שחיו הימים בני האלים' שהיו דומים (ישבhone) לאדם הראשון, וזהו מאפיין נוסף של תכונה פיזית. אין הסבר מדוע תוחלת החיים יורדה עם הדורות ומדווע יהודים בימיו של ר' יהודה הלווי לא נהנו מאריכות ימים רובה יותר מזו של בני כל העמים האחרים.<sup>9</sup>

הרמב"ם לא קיבל את דעתו של ר' יהודה הלווי בעניין ייחוד עם ישראל, ולכן יש לו הסבר אחר לארכיות ימים של הקדמוניים. מתוך דיון על הדרך הנכונה להבנת דברי הנביאים כותב הרמב"ם:

M. Sokolow, 'Saadiah Gaon's Prolegomenon to Psalms', *Proceedings of the American Academy for Jewish Research*, 51 (1984), pp. 131-174 מדווע ספר תהילים לא נכתב עד ימי של דוד המלך; לדעת הגאון, היו צרייכים להיות מספק אנשים בעולם כדי להעניק אותו כראוי. הגאון חביר את הצורך בארכיות ימים כדי להביא הרבה ילדים גם בפירושו לבראשית (מהדורות מ' צוקר, ניו יורק, שם"ד, עמ' 98, ערבית; שם' 327, עברית). הגאון טען שם (עמ' 100, ערבית; עמ' 332, עברית) שהקדמוניים היו פי עשר שנים מאייתנו בגל שהם היו חזקים מאייתנו פי עשרה; האם יש לכך קשר לדעה המובאת על ידי אוגוסטינוס ששנותיהם של הקדמוניים היו עשרית באורך מהשנים שלנו? בספר אמונה ודעות (ו, 1), בדיון על המושג האסלאמי אגיל (=אורך החיים של כל אדם קבוע מראש), אפשר להבין שלפני הגאון אורך החיים המרבי הוא 100 שנה; ראו סעדיה בן יוסף פיומי וצ"ל, ספר הנבחר באמונות ודעות (מהדורות י' קאפק, ירושלים וניו יורק תש"ל, עמ' רט-ר).

<sup>9</sup> ספר הכוורי, א, צה; ראו ר' יהודה הלווי, כתאב אלרד ואלדיל פי אלדין אלדייל (אלכתאב אלכ'זרי), (מהדורות ד"צ בנעט וח' בן-שמאי, ירושלים תש"ז, עמ' 27-29).

שאלת ארכיות הימים של הקדמוניים מוגינה את תפישותיו הכלליות של הלווי. אם יש סיבה טוביה לקבל כאמת מה שנראה כחוירג מן הטבע או בלתי הגיוני, והסיבה הטובה בדוגמה זו היא העובדה הדברים כתובים בתורה, אז יש לחפש הסבר טבעי לתופעה

באשר לדיק גיליהם של אוטם אנשים שכתחבה התורה, אומר אני שרק האיש הנזכר לbedo חי חיים [ארוכים] אלה, ואילו שאר האנשים היו חיים טבעים רגילים. חריגתו של איש ההוא הייתה בשל סיבות רבות בתזונתו והנהגתו,<sup>10</sup> או על דרך הנס, ונוהגת על-פי משפטיו. אין אפשרות לומר על כך משהו אחר.<sup>11</sup>

הרמב"ם טוען אףוא שرك האנשים שנזכרו בשמותיהם – אדם, שט, אנוש, וכן הלאה – נהנו מארכות ימים מופלגת אם בגל הרוגלים טובים אם על-ידי נס; אורך שנותיהם של יתר האנשים בדורות אלה, דמה לאורך שנותיו של האדם הרגיל.

מדוע נקט הרמב"ם את הדעה הזאת שرك ייחדים חי חיים כה ארוכים? סביר שגישת הרמב"ם משקפת את דעתו שעדייף להודות בניסים ספוריים (אריכות ימים של מספר מצומצם קטן של אנשים) מאשר להבין תופעות כגון זו כשינוי גורף טבעי, כלומר שתוחלת החיים של כל האנושות השתנתה לאורך ההיסטוריה. נס, לפי הרמב"ם, הוא שינוי קוצר בחוקי הטבע; שינוי המתקיים לאורך זמן הופך לטבע, ואין, לדעתו, שינויים כאלה בחוקי הטבע.<sup>12</sup> אם אין הסבר טבעי (תזונתם והנהגתם) לאריכות ימים של

החריגה, למורת שהוא נראה כלל טבעי. במקרה זה ההסבר הוא הצפה. (השו, כוחרי א, ה; אלכתאב אלכ'זרי, עמ' 8). לסוגיה של "יהוד עם ישראלי ותפישת הצפה" ראו א' קרייניס, 'רעין העם הנבחר ב"אלכתאב אלכ'זרי'" (ספר הכהורי ומקורותיו בתורת האמאמ השיעית', עבודת דוקטור, אוניברסיטת בן-גוריון בנגב, D. J. Lasker, 'Judah Halevi on Eschatology and Messianism', B.H.; Hary and H. Ben-Shammai (eds.), *Esoteric and Exoteric Aspects in Judeo-Arabic Culture*, Leiden 2006, pp. 97-106 E. Kohlberg, 'Some Shī'ī Views of the Antediluvian World', *Studia Islamica*, 52 (1980), pp. 41-66.

<sup>10</sup> בערבית: פִּי אֲגַתְּדָ'אִיה וְתְדִבְּרָה, שְׁפִירוֹשׁוּ כְּנֻרָה סִיבָה אַחַת. הַמֶּלֶה 'תְדִבְּרֵי' מֵצִיאַת גַם אֶת הַנְּהָגָת הָאֶל אֶת הָעוֹלָם; הַשּׁוּ מָרָה נְבוּכִים, ב', י'.

<sup>11</sup> מורה נבוכים ב, מז (תרגום מ' שורץ, תל-אביב תש"ג, עמ' 420).

<sup>12</sup> דעתו של הרמב"ם על מהות הנסים, או לפחות דעתו המצתרת בדבריו לציבור הרחב, נמצאת במאמר תחיית המתים; על כך שאין שינוי מוחלט טבעי, כולל הטבע האנושי, ראו מורה הנבוכים, ג, לב. ברורו הוא שהרמב"ם לא קיבל את שיטת 'השתנות הטבע' המסבירה מדוע יהודים אינם מחוויכים לקבל את דעתיהם של חז"ל בענייני בריאות (בן היצור), למורת שהוא פוסקים שניים להסביר אותו כך; ראו ד' מלאן, 'השתנות הטבע' כפתרון לסתירות בין דת למדע (דעת הרמב"ם)', תחומיין, יח (תשנ"ח), עמ' 383-371.

ארותם אנשים ספורים שחיו מאות שנים, אזי האפשרות היחידה הנשארת היא נס.<sup>13</sup>

מבקוריו של הרמב"ם הבינו שהמניע שלו הוא אכן החשש מפני שניוי גורף, בטבע, ככלומר, לפי דעתו אין לאלהים כוח לשנות את המציאות מכל וכול, ולכן סירבו לקבל את תירוצו לבועית ארכיות הימים של הקדמוניים. בפולמוס על הפילוסופיה בעשור הרביעי של המאה השליש-עשרה לגלג ר' יהודה אלפкар על עמדת הרמב"ם כאילו הנשר הגדול סבר שהואיל וניטם הם בלתי אפשריים, ורק האנשים הנזוכים היו חיים כל כך ארוכים. למה הדבר דומה? לעדתו של אלפкар.

משל לשני אנשים שבא אחד והuid שראה גמל אחד פורה באוויר ובא שני והuid שראה שלשה גמלים פורחים באוויר. ובידוע שם יתכן להיות הראשון אמרת גם השני יכול להיותאמת. כי הצורה הגמלית אם היא גרמה לזה להיות פורה באוויר גם היא גורמת לכל המין כלו להיות כן.

ברגע שאדם מוכן להודות בסטייה כלשהי מן הטבע, לדעת אלפкар, הנסיבות אינה חשובה. העמדה השכלתנית של הרמב"ם אינה קבילה.<sup>14</sup>

מבקרי הרמב"ם החשוב ביותר בסוגיה זו הוא ר' משה בן נחמן (הרמב"ן, 1194-1270). בפירושו לתורה מסכימים הרמב"ן עם רב סעדיה גאון ועם ר' יהודה אלפкар שככל הקדמוניים היו חיים ארוכים, אבל איןנו רואה בכך נס. הוא קובע כי נסים נעשים לנביאים, כדייקים או לאנשים טובים במיוחד, וכי לא כל הקדמוניים היו כאלה.<sup>15</sup> אם היה אפשר לחוות מאות שנים על-ידי הנהגה טוביה, טוען הרמב"ן, גם בזמןנו אפשר למצוא יהדים שהנהგתם הנהגה טוביה והם אינם חיים שנים כה רבות. لكن דעתו של הרמב"ם היא, לדידו של הרמב"ן, 'דברי רוח'.<sup>16</sup> אדרבא, קובע הרמב"ן, כל אנשי הדורות הראשוניים

<sup>13</sup> במכוא למשנה תורה כתוב הרמב"ם: 'זאתה השילוני מוצאי מצרים היה ולוי היה ושמע ממשה והיה קטן בימי משה והוא קיבל מדוד ובית דין'. יוצא איפה שאחיה חי לפחות ארבע מאות שנה, אבל אין לרמב"ם הסבר לארכיות הימים הזאת; ראו את הדיון של יי' לוינגר, הרמב"ם כפילוסוף וכפסוק, ירושלים תש"ז, עמ' 65-66.

<sup>14</sup> קובץ תשובות הרמב"ם ואגרותתו, לייפציג תרי"ט, חלק ג, עמ' 2א.

<sup>15</sup> אורלם בפרק דר' אליעזר צאצאי שת היו צדייקים לעומת צאצאיו של קין; ראו פרקי דברי אליעזר, ורשה תרי"ב (דף צילום, ירושלים תש"ל), פרק כב, נ ע"א-ב.

<sup>16</sup> הריטב"א ביקר את הרמב"ן על שימושו בביטוי קיזוני זה, למורת שחשב שהרמב"ן צדק

חו חיות ארוכים כחלק מן הטבע, ורק בעקבות המבול ויזהום האויר שנגרם על-ידו השתנה הטבע ובני האדם החלו להיות פחותה. נח גדל לפני המבול, ולכן הגיע לגיל 950. בניו נולדו לפני המבול אבל רוב ימיהם היו אחורי, ולכן היו פחות מנדירות הראשונים (כך למשל חי שם שש מאות שנה), אבל יותר מאשר שנולדו אחרי המבול (לديו, נכדיו ונגניו של שם מתו במאה החמשית לחייהם). פלוג חי רק 239 שנה, אולי בגלל הידירות הסביבה בעקבות אסון מגדל בבל. תוחלת החיים המשיכה לדמת, עד שבימי האבות חיו רוב בני האדם רק שבעים או שמונים שנה. האבות היו יותר בגל צדקתם, ולכן פרעה השתומם כששמע שיעקב היה בן מאה ושלושים שנה כשירד למצרים.<sup>17</sup>

בוויכוח ברצלונה (1263), בו נשאל בעניין המדרש באיכה רבתי האומר שהמשיח נולד ביום חורבן הבית, הרמב"ן טען שאין מאמין במדרשו זה, אבל אם בכלל זאת הוא אמיתי, פירושו הנכון הוא שהמשיח נולד ביום החורבן אבל טרם בא. המלך יעקב הראשון, מלך ארגון התפלא: אם אין המשיח הוא עתה כבר בן יותר מאלף שנה. הרמב"ן הסביר שאם הדורות הראשונים היו מאות שנים וחנוך ואליהו כללו לא מתו, מדוע בלתי אפשרי שהמשיח יהיה כבר כבן אלף ומאותים שנה (כנראה, למרות זיהום האויר שנגרם על-ידי המבול)? בנוסף, גם היהודים וגם הנוצרים מסכימים שתוצאות החטא הקדמון יתבטלו בימי המשיח, ואם אדם הראשון מת יעקב חטאו (בעיתו או בטרם עת), אין סיבה שהמשיח לא יהיה חיים ארוכים במיוחד. קשה לדעתם אם הרמב"ן באמת סבר שאדם בזמנו יוכל לחיות שנים כה רבות, או שנתן תשובה מתחמקת מטענותו של פבלו כריסטיאני שאין עוד ציפייה לביאת המשיח שנולד ביום החורבן.<sup>18</sup>

\*

בעניין סיכויי השינוי בטבע. לפי הריטב"א, סיבת לשונו הלא מבוקרת של הרמב"ן היא שלא הכיר די הצורך את ספר מורה הנבוכים, בהשוואה לתלמוד ולתורת הסוד; והוא רבניו יום-טוב ב"ר אבורם אשבייל (הריטב"א), ספר הזוכרון (מהדורות ק' כהנא, ירושלים תשכ"ג, עמ' נג-נה).

<sup>17</sup> פירושו התורה לרביינו משה בן נחמן (רמב"ן) על בראשית ה, ד (מהדורות ח"ד שעוזל, ירושלים תשכ"ח, עמ' מז-מח).

<sup>18</sup> ויכוח הרמב"ן בכתביו רבנו משה בן נחמן (מהדורות ח"ד שעוזל, א, ירושלים תשכ"ג, עמ' שו-שת). על השאלה עד כמה משקף חיבורו של הרמב"ן את מה שקרה בויכוח .R. Chazan, *Barcelona and Beyond*, Berkeley 1992

בדורות אחרים הרמב"ם והרמב"ן, היהוגים היהודים התפלגו פחות או יותר בין גישת הרמב"ם שרק יהודים היו חיים ארכויים לבין גישת הרמב"ן שכולם היו כך. ר' שמואלaben תיבון (1165 בערך-1232) מצטט את דברי הרמב"ם כדי להפריך את דעתם של אלה האומרים שהעולם הולך ונחלש:

וכבר ידעת מה שאמר הרב בהם והוא שלא היו החיים ההם רק האנשים ההם הנזוכים בלבד, ואמר שייהי זה לסתות או מצד המופת ונוהג מנהגו. ועם כל זה דוד ומשה הפסיקו הענין ימי שנאותינו בהם שבעים שנה ואם בגבורות שמוניים שנה.<sup>19</sup>

גם ר' דוד קמחי (רד"ק, 1235-1160),<sup>20</sup> ר' יעקב בן שש (מקובל בן אמצע המאה השלב-עשרה),<sup>21</sup> ר' לוי בן גרשום (הרלב"ג, 1344-1288),<sup>22</sup> ר' יוסףaben כספי (1280-אחרי 1332),<sup>23</sup> ר' משה נרבוני (נפטר אחרי 1362),<sup>24</sup> רבנו נסים גירונדי (הר"ן, נפטר בערך 1380),<sup>25</sup> ור' שם טובaben שם טוב (המאה החמש-עשרה)<sup>26</sup> נקטו בדעתו של הרמב"ם, על פייה יהודים היו חיים ארכויים

19 הרב שמואלaben תיבון, מאמר יקו המים (מהדורות מ"ל ביסליכים, פרוסבורה תקצ"ז [מהדורות צילום ללא ציון מקום ותאריך], עמ' 159). ר' יעקב בן שש תקף את ר' שמואלaben תיבון (ובאופן עקייף את הרמב"ם) בגל שסביר שאבן תיבון ציטט את הפסוק מתהילים צ כדי לرمוח שהקדמונים לא באמת היו כל כך הרבה שנים; ראו ספר משיב דברים נכוחים לר' יעקב בן שש (מהדורות י"א וידא, ירושלים תשכ"ט, עמ' 146-144), ודיאנו של וייה, G. Vajda, *Recherches sur la philosophie et la kabbale*, Paris-Hague 1962, pp. 69-74.

20 פירושו רבוי דוד קמחי (רד"ק) על התורה, לבראשית ה, ד (מהדורות מ' קמלה, ירושלים תש"ל, עמ' מט); ולבראשית ו, ב (שם, עמ' נא).

21 למורות ביקורתו על הרמב"ם ועל שמואלaben תיבון (עליל הערת 19); גםaben תיבון וגם הרד"ק קדמו לרמב"ן, ואילו יעקב בן שש תחיה בן זמנו.

22 חמישה חומשי תורה עם פירוש רש"י ועם ביאור רבינו לוי בן גרשום, בראשית ה (מהדורות ב' ברנו וא' פרימן, מעלה אדרומים תשנ"ג, עמ' 138-136).

23 רבי יוסףaben כספי, משנה כסוף (מהדורות י' לאסט, א, פרסבורה תרס"ה, עמ' 56).

24 ר' משה נרבוני, באור לספר מורה נבוכים (מהדורות י' גולדנטאל, וינה 1832 [דפוס צילום, שלשה קדמוני מפרשיה המורה, ירושלים תשכ"א], מה ע"ב-מו ע"א).

25 רבנו נסים בן רואבן גירונדי (הר"ן), פירוש על התורה (מהדורות לא פילדון, ירושלים תשכ"ח, עמ' עב-עג). הר"ן טعن נגד הרמב"ן שבמקום קלקל את האוויר, המבול היה אמר לנקות אותו, כפי שקרה אחרי המות השחור (1348) כשהוגשים הביא אויר זר ויותר בריא.

26 רבינו משה בן מימון, ספר מורה נבוכים עם ארבע פירושים, ב, דפוס צילום, ירושלים תש"ך, צו ע"א.

בגלל נסיבות טבעיות מיוחדות או על-ידי נס. לעומת הוגם אלה, ר' יום טוב אשביי (הריטב"א, נפטר 1330<sup>27</sup>) ור' יוסף חיון (סוף המאה החמש-עשרה),<sup>28</sup> וכן ר' עובדיה ספורנו (1470 בערך-1550<sup>29</sup>) צדו בגישה הרמב"ן. ר' שמעון בן צמח דוראן (1444-1361) מתח ביקורת על שני הוגמים, וכותב שאריכות הימים נבעה מחזוקם המיוחדר של הדורות הראשונים, לפי שנולדו מאדם שלא נברא מטיפה סרווחה כמוונו, אלא עפר מן האדמה והיה כוחו חזק מאד'. כל האנשים באותו דורות היו כנראה חיים ארוכים כדי לדעת את מהלכי המזלות, ולולוי אריכות החיים לא היו מגיעים אל זה, וזה אמרתו הוא וייתר נכון מהכל'.<sup>30</sup> הקראים אהרן בן יוסף (פעל 1294<sup>31</sup>) ואהרן בן אליהו (נפטר 1369<sup>32</sup>) ציטטו את שתי הדעות בלבד להכריע ביניהן.

\*

זכור הרמב"ם כתוב שבנוסף לאלמנט הניסי, "יתכן שתזונתם והנהגתם של בני האדם הן שגרמו לאריכות חיים. لكن רבים מתומכיו חיפשו סיבות טבעיות להסביר מדוע האנשים הנזוכים, ורק הם, היו שניים ורבות כל כך. הרד"ק למשל כתוב: 'וזאför שלא היה (אריכות ימים) אלא לאלו הנזוכים לפי שלא היו רודפים אחריו אותן הגוף המקוצרת ימי האדם'.<sup>33</sup> משה נרבותי מספר על ביקור שערכ אצל איש נוצרייה בסוריה שראתה ליקו חמה 118 שנים קודם לכן, כשהייתה בת 13, 'יהיו חושים קיימים והולכת בקומה זקופה עם היוות לה מאה ושלשים שנה והוא מזונותיה בזמנים ובמצוק'. בכל זאת, דבר זה מאוד

27 הריטב"א, ספר הזכרון (לעיל העלה 16), למרות שהrittenב"א ביקר את הרמב"ן, הוא קיבל את דעתו ולא את דעת הרמב"ם.

28 א' גروس, ר' יוסף בן אברהם חיון: מנהיג קהילת ליסבון ויצירתו, רמת-גן תשמ"ו, עמ' .88.

29 בפירושו לבראשית י, כה, הוא כותב שאחריו מגדל בכל האנושות נענסה בקיצור חיים על-ידי שינוי האוור; ראו ר' עובדיה ספורנו, ביאור על התורה (מהדורות ז' גוטלייב, ירושלים תש"מ, עמ' לה).

30 ר' שמעון בן צמח דוראן, מגן אבות, ירושלים תשכ"א, עמ' ריב-רגיג (פירוש על המשנה, אבות ה, כא).

31 אהרן בן יוסף, ספר המבחן וטוב המשחר, גוזלו תקצ"ד, בראשית, ל ע"א.

32 אהרן בן אליהו, ספר כתור תורה, גוזלו תרכ"ז (דפוס צילום, רמללה תשל"ב), לב ע"ב. אהרן בן אליהו הצביע גם על סיבה אסטרטולוגית כאפשרות לאריכות הימים.

33 פירוש לבראשית (לעליל העלה 20), עמ' מט.

נדיר, ולכן הרמב"ם צדק בטענתו שrok אנשים מובהרים זכו לארכיות ימים מופלגת.<sup>34</sup>

חסידי הרמב"ם ניסו לענות גם על השאלה בזכות מה נעשה נס לקדמוניים והם היו כל כך הרוב שנים. כזכור, טען רב סעדיה גאון שהמטרה הייתה למלא את הארץ בני אדם, אבל הרמב"ם לא קבע דעה בעניין. לעומת זאת, רוב האחראונים שהלכו בדרךו חשבו שארכיות הימים נועדה לגילוי המדעים.<sup>35</sup> דעה זאת, המופיעעה גם אצל יוספוס ובראשית רבה, אומצה על ידי רד"ק ('שיהיה להם פנאי ללימוד החכמויות ולכתבם על ספר שלמדו הבאים אחוריים ספריהם ויקחו דבריהם בקבלה כי אין פנאי בשבעים שנה שם רוב ימי האדם מאברהם אבינו, שיוכל אדם ללימוד החכמויות, אם לא מצאו ראשי החכמויות כתובים לקדמוניים בספריהם וקבלו מהם דור אחר דור'),<sup>36</sup> הרלב"ג,<sup>37</sup> אהרן בן אליהו<sup>38</sup> והר"ן.<sup>39</sup> זו נראה גם דעתו של ר' יהודה רומנו, שחשב שקיים הימים של אותן שחייו אחרי התקופה הקדומה נובע מהתקדמות המדע; הוайл ואנשים בימיו כבר אינם חייבים להיות כל כך הרבה שנים כדי להשיג שלמות שכילת, כבר אין להם צורך בארכיות ימים.<sup>40</sup> יעקב בן ששת, שביקר את הרמב"ם ואת שמואל בן תיבון ובכל זאת נקט בדעתו שrok יהודים היו חיים ארוכים, סבר שארכיות ימים של הקדמוניים, ובמיוחד זו של דמויות מקראיות

34 באור (לעיל העיה 24). הליקוי המזוכר, שהתרחש בחודש סיוון, הוא נראה זה שהיה ב-3.6.1239; ראו <http://eclipse.gsfc.nasa.gov/SEatlas/SEatlas2/SEatlas1221.GIF>.

35 הרמב"ם מرمז לקשר בין ארכיות ימים לבין לימודי המלackyות האנושיות השונות, כדוגמת טיהה וארינה, בנייה, עשיית כלים וכדומה, בהקדמתו למשנה, שבה הוא כותב 'לא יספיקו ימי מתושלח ללימוד אלו המלackyות'; ראו הקדימות הרמב"ם למשנה (מהדורות י' שילת, מעלה אדומים תשנ"ז, ע' נט).

36 פירוש לבראשית (לעל הערת 20), ע' מט.

37 פירוש על התורה (לעל הערת 22).

38 כתרא תורה (לעל הערת 32).

39 פירוש על התורה (לעל הערת 25).

40 אם החיים האמיתיים הם חי נצח אחרי המוות, והם תלויים בהישגים שכליים, אז אפשר بكلות להבין שכדי היה לדורות הראשוניים, בהם היו המדעים לא מפותחים, להיות יותר שנים כדי לזכות בחיי נצח; לדורות אחרים, כשהם היו מפותחים, יותר טוב להגיע לעולם הבא מהר ככל אפשר. ראו א' רביבצקי (עורך), מromeiy liyoshalim: ספר זיכרון ליוסף-ברוך סרמונייטה, ירושלים תשנ"ח, ע' יג; מ' הלברטל, בין תורה לחכמה: רבינו מנחם המאירי ובבעלי ההלכה המימונאים בפרובנס, ירושלים תש"ס, ע' .55 הערת 150

מוסומות, הייתה אמורה ללמד את האנשים שהאלוהים יכול לחולל נסائم בעולם ולשנות את הטבע.<sup>41</sup> לפי דעתו של ר' יצחק ערامة (1420 בערך-1494), הקדמוניים היו שנים רבות כדי למדוד את המדעים; הדורות המאוחרים חיים פחות בಗל שהם יכולים לסמן על ממציהם של הראשונים, 'כנער אשר הוא וכוב על כתפיו של ענק'.<sup>42</sup>

\*

למרות שרוב רובם של המפרשים הסכימו עם הרמב"ם שركיחדים היו חיים ארוכים, או עם הרמב"ן שכולם היו חיים ארוכים, היו שכחטנים קיצונים שלא היו מוכנים להודות בכך שמיישחו חי מאות שנים. הוגים אלה הכחישו אריכות ימים מכל וכל. הראשון שבhem היה ר' משהaben תיבון (סוף המאה השלה-עשרה) שכתב במאמר התנינים שאדם אינו יכול לחיות יותר ממאה ועשרים שנה, וגם זאת רק אם שמר מאד את נפשו. זאמנס בהנחת האקלימים, מי שנוטנו בהם שבעים שנה, בן היה וכן יהיה, ועלם כמנהגו נהוג. ואמנם דורות הראשונים הוא זמן התמדת מלכותם ונימוסיהם', ככלומר, השניים המיויחסות לקדמוניים מצביעות על תקופת השפעתם ולא על תקופת חיותם ממש.<sup>43</sup> ר' לוי בן אברהם (תחלת המאה הארבע-עשרה), בספרו 'ליות חן', מאמן כנראה דעה זו שהוא מיחס לר' משהaben תיבון, למרות שהוא מציע שורה ארוכה של הסברים אחרים לאריכות ימיהם של הקדמוניים. למשל, כוכב בעל מולדם שהיה טוב', מזון טוב ופושט, או איחור בנישואין. הוא גם נותן דוגמאות של דמיות מקריאות שחיו שנים ובות וمبיע דעה שהראשונים היו שנים כה ובות כדי לישב את העולם או כדי למדוד את המדעים. ר' לוי דוחה את האפשרות שמספר השנים הוא בעצם מספר חודשיים (כאמור, דעתו של תומאס אקוינס).<sup>44</sup> ובכל זאת, בסוף הדיון הוא כותב:

41 משיב בדברים נכוחים (מהדורות וידה [לעליל העירה 19], עמ' 147).

42 ר' יצחק ערامة, עקידת יצחק, פרנקפורט دائר תקמ"ה, שער יא, כה ע"א; השוו א' מלמד, על כתפי ענקים, רמת-גן תשס"ד, עמ' 194.

43 כתבי ר' משהaben תיבון, בארכ שבע תש"ע, עמ' 17 א; ח' קרייסל, ק' סיראט וא' ישראל (עורכים), חיבור זה בשם מאמר התנינים, על ההפנייה.

44 גם משה נרבני, שם טוב בן יוסףaben שם טוב וי יצחק אברבנאל שלו דעה זו.

ונראה לי כי הדורות הנזכרים היו ראשית אבות, וורע כל אחד נקרא בשם  
כפי מספר הימים ההם. כי כל אחד, כמו שאמר, הוליד בניים ובנות, כמו  
שנראה היום, עד שנשאלו השם מהדורות הבאים אחריו, וכח מאתו ורע  
איש אחד מפורסם, וקרוואו בני זרעו ומשפחתו על שמו זמן מה; וכן  
התמיד עד שתתאחד דור אחר, נקרוואו בניו ובניו על שמו חדש.<sup>45</sup>

הוגה נוספת שהחזק בדעה זו היה ר' נסים ממרסי (תחלת המאה הארבע-עשרה). בנויגוד לדעתו של הרמב"ם, ר' נסים הזכר 'מי שפירש שהכונה בחיים  
ההם – קיום נמושו והנהגותו הזמן הנזכר, בין بحيו בין אחר מותו', כלומר,  
אזכור מספר הימים מציביע על אורך הזמן בו החזקן צאצאיו של אדם מסוים  
בחוקיו ומנהגיו הפרטיים, למשל מאכליו, משקאותיו ומלבושיםו, אחרי  
פטירתו. אין צורך להזכיר שאכן היו בני אדם שהיו מעל תשע מאות שנה.<sup>46</sup>  
יש להעיר שהתפישה הלא-AMILOLITIC של הוגים אלה עולה בקנה אחד עם  
הסביר אריכות הימים לצורך גילוי המדעים: אפשר לומר שהדורות שנקרוואו על  
שם הדמות המוזכרת בתורה יכולו גם הם לגלוות בהדרגה את המדע, למשל את  
תנוונות הגלגים.<sup>47</sup>

\*

45 ר' לוי בן אברהם, לווי חן, החלק השלישי מן המאמר השישי מעשה בראשית (מהדורות ח', קרייסל, ירושלים תשס"ד, עמ' 326-323).

46 ר' נסים בן ר' משה מרסי, מעשה נסים, פירוש לתורה (מהדורות ח', קרייסל, ירושלים תשס"ס, עמ' 273-275). גם ר' אלעזר אשכנזי בן נתן הבעלי (המחצית השנייה של המאה הארבע-עשרה) דחה כנראה את הפירוש המילולי של אריכות הימים המופלגת של הדורות הקדומים. אחרי שהוא מסכים כביכול עם דעת הרמב"ם שرك האנשים הנזכרים היו מאות שנים על-ידי נס, הוא טוען שבעצם נס כזה לא יתכן ושהמסורת מוגזמת (לפי מה שהרמב"ם אומר על פסוקים אחרים במורה הנבוכים, ב, מז, בפרק שבו הוא מזכיר את הגילים המופלגים). ר' אלעזר אף אומר ממש רבו הגזים יותר בנווגע למאורעות שהיו בעבר הרחוק, אבל ככל שהמאורעות היו קרובים לזמןנו הוא הגזים פחות. הוגה זה מייחס את הרעיון שזקנים אלה היו ואשי אבות, ולא שהיו בעצם כל כך הרבה שנים, לר' אברהם ابن עוזא; ראו אלעזר אשכנזי בן נתן הבעלי, צפנת פענח (מהדורות ש' רפפורט, יהוניסבורג תשכ"ה, עמ' 29). אני מודה לפروف' אריך לוי על ההפנייה.

47 הדעה שגיליהם של הקדומים משקפים את השפעתם נדחתת על-ידי משה נרבני (לעיל הערא 24) ושם טוב בן טוב (פירוש [לעליל הערא 26]).

דעה ורדיילית זו לא הייתה מקובלת על רוב ההוגם, גם השכלתנים הרמב"מים וגם השמרנים הרמב"ניים. לעומת זאת קבוצות אלה, دون יצחק אברבנאל (1437-1508) ניסו לעשות סינזה בין כמעט כל הדעות שהוזכרו פה. את דיונו בארכיות הימים של הדורות הראשונים הוא פותח בקביעה שלקדמוניים לא היהطبع שונה מזו שלנו, כי אם היהطبع שונה הם היו שונים באופן מהותי מן הדורות המאוחרים. הוא גם דוחה את הדעה הנוצרית שהשנתיים היו חודשים ירחיים, כי אם יש בה אמת חנוך היה רק בן חמיש וחצי שנים כשהוליד את מתושלח, ושלח היה בן שנתיים וחצי כשהחל להביא ילדים לעולם. הולדת בגיל כה צערר היא הרבה יותר נסית מארוכות ימים מופלגת. בנקודת зрения זאת מצטט אברבנאל את דעת הרמב"ם שרק האנשים הנוצרים היו חיים ארוכים, את תגובת הרמב"ן שכולם הארכו ימים בגליל האויר הצח, וגם את דבריו הר"ן שתמך בדעתו של הרמב"ם בעקבות התקפותיו של הרמב"ן.<sup>48</sup> דעתו של אברבנאל היא שהרמב"ם צדק בכוחבו שרק האנשים הנזכרים היו שניים כה רבים בגלל סיבות טבעיות או בגלל ניסים. לפניו המבול בני האדם היו צמחוניים ולא שתו משקאות מscrims (שהרי רק לנוח ניתן רשות לאכול בשער בעלי חיים<sup>49</sup> והוא הראשון שננטע כרם ענבים). ככל שמזונם היה פשוט יותר, בני האדם היו יותר. הם גם נמנעו מיחסים מין עד גיל מתקדם (ילא היו להוטים בו),<sup>50</sup> וידוע שיחסים מין גורמים למוות מוקדם. אדם הראשון, למשל, חייה מאה ושלושים שנים בין הולדת קין והבל לבין הולדת שת.<sup>51</sup> ההמוןיהם (כלומר, בני האדם ששמותיהם אינם

<sup>48</sup> אברבנאל חשב שישתו הביקורת של הר"ן כלפי הרמב"ן הגיע לרמב"ן בגל התקפותיו על הרמב"ם. השוו דבריו תלמי' (לעליל הערה (6), עמ' 175 : Abravanel has little truck for those, except himself, who were brazen enough to criticize Maimonides, and no one is allowed to do so with impunity'.

<sup>49</sup> בבלוי, סנהדרין נט ע"ב.

<sup>50</sup> לפי ר' בחוי בן אשר, יפת לא נולד עד שהיה נח בן חמיש מאות שנה כדי שבני נח יהיו רק בני מאה שנה או פחות עם תחילת המבול. כך לא יהיה ראויים עדין לעונש ולא יהיו להם צאצאים שימושו במוביל; ראו רבינו בחיי, ביאור על התורה (מהדורות ח"ד שעוזל, א, ירושלים תשכ"ז, עמ' 96); השוו יעקב בן שת, מшиб דברים נוכחים (מהדורות וידה [לעליל הערה [19, עמ' 145].

<sup>51</sup> השוו מורה הנבוכים, א, ז, שם טعن הרמב"ם שאכן אדם הראשון הוליד ילדים באותן מאה ושלושים שנה, אך הם לא היו 'בדמותו כצלמי' כפי שתה היה, ככלומר לא היו שלמים מבחינה אינטלקטואלית.

זכרים בתורה) לא היו זהירים כל כך בקיום יהסים, ולכנן מתו כשם הרבה יותר צעירים. עד כאן החלק הטבעי. הנס נעשה על ידי ההשגה האלוהית כדי לספק שני צרכים: ריבוי טבעי גדול<sup>52</sup> ולימוד המדעים. בכל זאת צדק הרמב"ן שסביר כי היו גורמים טבularים לארכיותיהם של הדורות הראשוניים ולקיצור החיים הנוכחי. אדם הראשון נברא שלם והיה חי לעולם ללא חטא. כשהתרכזו הדורות מאדם הראשון הם נעשו פחות ופחות דומים לו, ולכנן מתו בגילאים יותר צעירים. בנוסך, המבול גורם להחלה יתר באוויר ולרטיבות יתר של הקרקע. שני גורמים אלה השפיעו לרעה על אריכותם של חיים. כמשמעות עוד גורמים של ארכיות חיים (כמו אכילת יתר וקיים יתר של יהסים מין, כפי שעשו מלכים מסוימים כדוד וכשלמה), נבין מדוע בני האדם חיים כיום הרבה פחות. לאור הגנתו המבריקה על שני החכמים האלה ('מה שהלצתי בעדרם'), יוצא שגם הרמב"ם וגם הרמב"ן צודקים ושדבריהם 'דברי אליהם חיים'.<sup>53</sup>

\*

ומה לעתיד לבוא? כפי שכותוב לעיל, הרמב"ן אמר למלך יעקב שהמשיח יכול להיות יותר אלף שנים בלי להודיע על משימתו המשיחית. אם כן, המשיח חוזר כביכול לחיי הדורות הראשוניים. הוגים אחרים הסכימו שבימות המשיח תוחלת החיים תהיה יותר ארוכה מאשר ביום. למשל, הרמב"ם כותב בהקדמה לפרק ' חלק' כי בהיעדר הטראdot וה캐בים של החיים העכשוויים, בני האדם יהיו יותר, ואני נוקט בספר שנים מסוימים.<sup>54</sup> רב סעדיה גאון סבור שבני האדם יהיו חמיש מאות שנה;<sup>55</sup> ר' יחזק נקב במספרים שלוש מאות עד חמיש מאות

52 כפי שראינו, זו דעתו של רב סעדיה גאון בפירושיו לתהילים ולבראשית (וגם דעה אפשרית שהזכיר לוי בן אברהם); קשה לדעתם אם היהודים בארצות הנצרות היכרו בירושלים אלה, למרות שלא תרגמו בימי-הבנייה. יש לציין שאין לארכנאל הסבר לייחס בין הצורך בריבוי טבעי גדול לבין סגנוןם המינית של הדורות הראשוניים.

53 ר' יצחק אברבנאל, פירוש על התורה, ירושלים תשכ"ד, על בראשית ה, עמ' קלז-קלט.

54 הקדמות הרמב"ם למשנה, עמ' קלח-קלט. לפי ישראל יובל, הרמב"ם הביע דעה זו, הסותרת במידת מה את הקביעה שאין בין העולם הזה לימות המשיח אלא שעבוד מלכויות בלבד, כדי לנסתות לקרב את דעתו זו של אביו, ר' מימון, שהאמין שהאנשימים בימות המשיח יהיו ימים ארוכים. ראו רבי מימון הדין אבי הרמב"ם, אגרת נחמה (מהדורות ב' קלאר, ירושלים תש"ה, עמ' נד-נה); י"י יובל, משה redivivus: הרמב"ם כ"עוור למלך" המשיח', ציון, עב ב (תשס"ז), עמ' 177-176, ה' 70.

55 אמונה ודעות, ח, ט (מהדורות קאפק [לעליל הערתה 8], עמ' רלו).

## אריכות הימים של הקדמוניים – דת ומדע בהגות יהודית בימי-הכינויים

שנה ואך יותר בדור ימות המשיח,<sup>56</sup> ושמואל בן עלי, גאון בבגדאד, אמרashi שיחיו בימות המשיח יהיה כמו הקדמוניים, אלף שנה בקירוב.<sup>57</sup> המשומד אבנור מבורגוס ראה בארכיות ימים בזמן המשיח נחלתם של המוני העם ולא רק של המשיח, וחיזק דעה זו על-ידי ציטוט מהה שהוא קורא 'ספר בראשית הרבה'.<sup>58</sup> אברהם רימוך הסביר שבימות המשיח בני האדם יחוירו לארץ ישראל, שם האויר צח יותר ולכן החיים ארוכים יותר.<sup>59</sup>

\*

קוראי התנ"ך ביקשו לפתור את בעיית אריכות ימים של הקדמוניים בגלל הסתירה הגלולה בין הספר המקראי לבין הניסיון. לא מדובר בכך חד פעמי כקריעת ים סוף, אלא בתופעה כללית שקשה לשכלתנים ביקורתיים להשלים אותה. מיספוס עד לתרבות הפופולרית במאה העשרים שאלות ספקנים יותר וספקנים פחות על משמעותם הארכיים של הקדמוניים. בתקופה זמננו של יוספוס החלו היוונים להשתחרר מן המיתולוגיה והפגאניות, והרי בתנ"ך אריכות הימים של הדורות הראשונים נראהית מיאוד. גם בקרב חז"ל היו כאלה שמספר שנים של הקדמוניים הפריע להם, כפי שמעיד הדרשן בבראשית רבה, הטוען שארכיות הימים נועדה לגנות את האסטרונומיה. אוגוסטינוס הכיר ספקנים בתקופתו. ההוגים היהודיים בימי-הכינויים, שהושפעו מן הפילוסופיה היוונית, ניסו אף הם לפתור את הבעיה והסבירום שלילבו בין הטבעי והנסי, תוך מתן הסברים מדעיים לתוחלת החיים הארוכה שהתקצרה, ולצורך בחים של תשע מאות שנים ויותר לקדמוניים.

ובכל זאת, לא ברור מדוע רוב השכלתנים ימי-הכינויים, שהיו מוכנים בדרך כלל לוותר על פשט הכתוב ולפרש בצורה יצירתיות את משמעותם

56 ראו פירוש רד"ק לשיעיה סה, כ, שם נאמר שהי הדרשות הראשונים היו ארוכים 'בכל או ביחידים' אבל לפחות לבוא יהיה כך לכל ישראל'; השו גם פירוש רד"ק ליחסא לז, יד; תהלים צב, יד.

57 ראו ד"ץ לנגורן, 'אגרת ר' שמואל בן עלי בעניין תחיית המתים', קובץ על יד, טו (תשס"א), עמ' 52 (במבוא), עמ' 81 (בתקסט).

58 W. Mettmann (ed.), *Alfonso de Valladolid (Abner aus Burgos), Mostrador de justicia*, II, Opladen 1996, p. 341 מבורגוס בבראשית רבה לרבי משה הדרשן, פעמים (בדפוס).

59 ע"פ תל מג' (לעל הערה 6), עמ' 178, הערה 13.

המילולית של נסים על-טבעיים, לא הctrspo לעמיהיהם הקיצוניים ביותר בהכחשה כי היו בני אדם שחיו שנים כה רבות. סיבה אפשרית אחת היא הצדקת הcronologיה היהודית המסורתית הנמצאת בסדר עולם. חישובים רבים בלוח העברי, כולל מספור שנים, תלויים בקבלה אריכות הימים של הקדמונים באופן מילולי.<sup>60</sup> אפשר גם להתחשב בהסביר שאריכות הימים בא כדי לאפשר את לימוד המדעים, במיוחד אסטרונומיה. הרלבג טען שהוסר שלמותם של המדעים מצבע על התחלת העולם בעבר (בניגוד לדעת האリストוטלאים שהעולם נצחי);<sup>1</sup> בכל זאת, בימיו חשבו שהמדעים מפותחים דים, אם לא שלמים. דבר זה, במיוחד בוגר לאסטרונומיה המבוססת על מדידות וראיות לאורך מאות שנים, הצrik לומר שהעולם כבר היה קיים שנים רבות. ברם, אלו שטענו שמספריו השנאים שיקפו את תקופת ההשפעה של אותו קדמון יכולים היו לקבל את הcronologיה המסורתית בצורה זו או אחרת ולהביא את גילוי האסטרונומיה כתוצאה של מאמן משותף של דורות רבים.

הסקירה כאן העלתה גם מצא משמעותית: השכלתנים, שהכחישו בדרך כלל במסים, הבינו שהחסים הארכיטים של ייחדים נגרמו על-ידי נס, כשההוגם השמרניים המאמינים בניסים צידדו בהסביר טבעי לאריכות הימים של כל האוכלוסייה הקדומה. בווכוח בין הרמב"ם והרמב"ן, הרמב"ם מצטיר כungan הנסים והרמב"ן כungan הטבע. נדמה שnitן להסביר אירוניה זו בכך שהרמב"ן רצה להשאיר פתח לשינויים בטבע (ומילא לנסים בצורה גורפת), בעוד הרמב"ם לא היה מוכן להזות שהתבע משתנה בכלל; מכאן באה קביעה שואלי יש במסים בודדים, אבל הם אינם תופעה נפוצה. לשכלתנים, הגנה על חוקי הטבע הצריכה קבלת חריגים ספורים; לשמרנים, הגנה על הנס הצריכה מושג של טبع משתנה.

<sup>60</sup> סדר עולם נזכר בהקשר זה כמקור מהימן על ידי משה נרביוני (עליל הערה 24). לעומת זאת, לנגרמן קובע שהרמב"ם לא קישר בין חישובים אסטרונומיים לבין הcronologיה שלדעתו לנגרמן לא עניינה אותו, בינגבורג לר' יהודה הלוי שהייתה מחובב לcronologיה המקראית; ראו Y. T. Langermann, 'Maimonides and Astronomy: Some Further Reflections', *The Jews and the Sciences in the Middle Ages*, IV, Aldershot S. W. Baron, *History and Jewish Civilization*: 1999, pp. 17-19 (והשוו לדעתו של ברון: המוסלמי עלי אבן חום טען דווקא שמספריו השנאים המוחשיים לקדמונים לא עלו בקנה אחד עם הcronologיה המקראית וזה עם זה; ראו H. Lazarus-Yafeh, *Intertwined Worlds*, Princeton 1992, p. 28).

### אריכות הימים של הקדמוניים – דת ומדע בהגות יהודית בימי-הכינויים

האם הרמב"ם וחסידיו אומנם חשבו שמתושלח חי 969 שנים של 365 ורבע ימים שלנו כל אחת? אין ספק שקשה היה להם לדמיין כי מישחו אכן חי כל כך הרבה שנים. הרמב"ם הבהיר את מושג ה'אגיל' האסלאמי, לפיו שנותיו של כל אדם קצובות מראש,<sup>62</sup> אבל כרופא הוא ידע שתזונה נכונה והרגלי מחיה בריאים יכולים לתרום לאריכות ימים עד גבול מסוים ותו לא. לפי כל קנה מידה, חיים של תשע מאות שנה הם מוגזמים. אולי זאת הסיבה שהרמב"ם אמר בנוגע לאריכות הימים של הקדמוניים: 'אין אפשרות לומר על כך משחו אחר'.

61 ספר מלוחמות השם, מאמר ו, חלק א, פרק חמישה עשר, ריווא די טרינטו ש"כ, נח ע"ג.

62 ראו תשובה הרמב"ם בשאלת הקץ הקצוב לחיקם (מהדורות גוטהולד וייל, תרגום מיכאל שורץ, תל-אביב, תשל"ט).